

Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság  
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Ügyszám: 02/228/2014.

## VESZPRÉM MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

### 26/2014. (IX. 15.) határozata

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 304. § b) pontjában, és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva:  
– a továbbiakban: beadványozó – által a Veszprémi Helyi Választási Bizottság 109/2014.(IX. 9.) határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

#### h a t á r o z a t o t:

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság lakosnak a Veszprémi Helyi Választási Bizottság 109/2014. (IX. 9.) számú határozata elleni fellebbezését elutasítja, a határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Győri Ítéltáblához (9021 Győr, Domb u. 1.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottságnál (8200 Veszprém, Megyeház tér 1., fax: 88/545-012, e-mail: [mokfojegyzo@vpmegye.hu](mailto:mokfojegyzo@vpmegye.hu)).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 18. napján 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírással látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

#### I n d o k o l á s

A Veszprémi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 109/2014. (IX. 9.) számú határozatával elutasította a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet jelöltjének, Fodor Istvánnak az 5. számú egyéni választókerületben helyi önkormányzati képviselő jelöltként történő nyilvántartásba vételét.

A beadványozó 2014. szeptember 12. napján fellebbezést nyújtott be a HVB 109/2014. (IX. 9.) számú határozatával szemben részben jogszabálysértésre hivatkozással, részben a HVB mérlegelési jogkörben hozott döntésével szemben.

A fellebbezésekben előadta, hogy:

- a [ ] számú ajánlóív 2. sorában szereplő személy esetében a Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) a személyi szám 10. tagjának elírása miatt nem találta a személyt a választói névjegyzékben,
- a [ ] számú ajánlóív 5. sorában szereplő személy esetében a HVI a személyi szám 9. tagjának elírása miatt nem találta a személyt a választói névjegyzékben,
- a [ ] számú ajánlóív 1. sorában szereplő személy esetében a HVI a személyi szám 3. tagjának elírása miatt nem találta a személyt a választói névjegyzékben,
- a [ ] számú ajánlóív 4. sorában szereplő személynél az ajánlóív nem tartalmazza az ajánló polgár lakcímének irányítószámát és a település megnevezését,
- a [ ] számú ajánlóív 6. sorában szereplő személy esetében a HVI a személyi szám 3. tagjának elírása, továbbá 5. tagjának félreolvasása miatt nem találta a személyt a választói névjegyzékben,
- a [ ] számú ajánlóív 7. sorában szereplő személynél az ajánlóív nem tartalmazza az ajánló polgár lakcímének irányítószámát és a település megnevezését,
- a [ ] számú ajánlóív 3. sorában szereplő személy esetében a HVI a személyi szám 10.-11. tagjának elírása miatt nem találta a személyt a választói névjegyzékben.

Mivel a Ve. 122. § (1) bekezdése szerint az a választópolgár ajánlhat jelöltet, aki a választáson a választókerületben választójoggal rendelkezik, az ajánlásokat el kellett volna fogadni. Álláspontja szerint tehát nem a „névjegyzékben van” kitételről beszél a jogszabály.

Hivatkozott arra, hogy az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt. Az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni. A feltüntetett adatok alapján megállapítható a személy azonossága, hiszen szerepel a név, anyja neve, születési ideje. A személy azonosságát ezek az adatok jelölik. Ezért nemcsak a személyi számot kérik az azonosításhoz, mivel az elírható, de a többi adatból a személy beazonosítható.

Fentiek értelmében álláspontja szerint az ajánló személyek beazonosíthatók voltak, mivel az ajánló választópolgár akaratát is figyelembe kell venni.

Így nem fedí a valóságot a határozat azon indokolása, mely szerint 5 esetben a választópolgár nem szerepel a választói névjegyzékben.

A HVI ellenőrzési rendszere kizárólag a személyi azonosító szám beírása alapján működik, s amennyiben itt hiba van, a rendszer azt jelzi, mintha a választópolgár nem lenne benne a választói névjegyzékben.

Véleménye szerint ilyen esetben a többi adatból beazonosítható az ajánló személye.

Mindezek alapján kérte a HVB határozatának megváltoztatását és Fodor Istvánnak a Veszprém 5. számú egyéni választókerületben történt jelöltkénti nyilvántartásba vételét.

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezés az alábbiak szerint alaptalan:

A Ve. 223. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 122. §. (1) bekezdése szerint az a választópolgár ajánlhat jelöltet, aki a választáson a választókerületben választójoggal rendelkezik.

A (2) bekezdése értelmében az ajánlóívre rá kell vezetni az ajánlást adó választópolgár nevét, személyi azonosítóját, magyarországi lakcímét, valamint az anyja nevét.

A Ve. 125.-126. §-ai az alábbiak szerint rendelkeznek:

*„125. § (1) A választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.*

*(2) Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.*

*(3) Az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.*

*126. § Az ajánlás érvényes, ha*

*a) az ajánló választópolgár a szavazást megelőző negyvennyolcadik nap és az ajánlóív benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,*

*b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai a központi névjegyzék adataival teljesszűrésűen megegyeznek,*

*c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.”*

A Nemzeti Választási Bizottságnak az ajánlások ellenőrzésének egyes kérdéseiről szóló 5/2014. (II. 25.) iránymutatása az ellenőrzéssel kapcsolatosan az alábbiakat tartalmazza:

*„Az ajánlások ellenőrzése során a teljes körű egyezés törvényi követelményének érvényre juttatása mellett a jelöltre, illetve a jelölő szervezetre leadott ajánlásban megnyilvánuló választópolgári akarat tiszteletben tartása érdekében érvényesnek kell elfogadni azokat az ajánlásokat, amelyeket az ajánlási szabályokat betartva gyűjtöttek, a választópolgár az ajánlóíven valamennyi adatát feltüntette és az alapján a választópolgár egyértelműen beazonosítható, de ajánlása adásakor egyes adataiban csekély mértékű eltérés tapasztalható az ajánlóíven a központi névjegyzék adataihoz képest, az alábbiak szerint:*

*a) nem tüntette fel a neve mellett a „dr.” megjelölést, de azt a központi névjegyzék a nevével tartalmazza;*

*b) feltüntette, de a központi névjegyzékben nem szerepel neve részeként az ifjabb, idősebb, özvegy előtag illetve ezen előtagok rövidítése;*

*c) saját neve esetében a központi névjegyzékben szereplő több utóneve közül csak az egyiket tüntette fel;*

*d) az anyja neve esetében annak a központi névjegyzékben szereplő több utóneve közül csak az egyiket tüntette fel;*

*e) lakcíme településadatát rövidítve tüntette fel, de a település az ellenőrzés során egyértelműen beazonosítható (pl. Budapest-Bp., Debrecen-Db.) különös tekintettel a megadott postai irányítószámra;*

*f) lakcímében a közterület elnevezését nem a magyar helyesírás szabályainak megfelelően tüntette fel (pl. Kossuth utca – Kosút utca), de a közterület elnevezése egyértelműen beazonosítható, vagy a közterület elnevezése megváltozott és a régi elnevezés szerint tüntette fel (pl.: Moszkva tér – Széll Kálmán tér);*

*g) a közterület jellegét nem a központi névjegyzékben szereplő módon adta meg, de a megadott közterület jelleg azonos kategóriába tartozik (pl. út – útja – utca – körút, tér – tere – körtér, köz –*

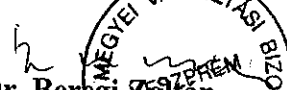
*köze, sor – ároksor – fasor), vagy a közterület jellegét a központi névjegyzéktől eltérően, rövidítve jelölte meg (pl. utca – u., körút – krt.).”*

Fentiek értelmében Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a személyi azonosító és a lakcím pontos feltüntetése elengedhetetlenül szükséges ahhoz, hogy az ajánló azonosítható, az ajánlás érvényes lehessen.

Mindezekre figyelemmel a Területi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 122. § (1)-(2) bekezdésén, 125.-126. §-án, 223. § (3) bekezdésén, a Nemzeti Választási Bizottság 5/2014. (II. 25.) iránymutatásán, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésén, a 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III.23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Veszprém, 2014. szeptember 15.

  
**Dr. Beregi Zoltán**  
a Területi Választási Bizottság  
elnöke

