

Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Ügyszám: 02/245-2/2014.

VESZPRÉM MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

29/2014. (X. 9.) határozata

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 151. § (1) bekezdésében és 304. § b) pontjában, megállapított hatáskörében eljárva [] által a vehir.hu internetes hírportállal szemben benyújtott kifogása tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság [] lakos által a vehir.hu internetes hírportállal szemben benyújtott

k i f o g á s n a k h e l y t a d,

megállapítja, hogy [] főszerkesztő, mint médiatartalom-szolgáltató a vehir.hu hírportálon 2014. szeptember 24-én „Jobbik: elutasítva” címmel megjelent – és a mai napon is a hírportálon megtalálható – cikkével megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása, valamint c) pontjában foglalt, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, továbbá e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a vehir.hu internetes hírportál főszerkesztőjét, [] mint jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, a fenti cikkben a Jobbik logója előtt átlósan az „ELUTASÍTVÁ” grafika együttes használatától.

Kötelezi [], hogy a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság határozatának rendelkező részét a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé a vehir.hu internetes hírportálon.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottságnál (8200 Veszprém, Megyeház tér 1., fax: 88/545-012, e-mail: mokfojegyzo@vpmegye.hu).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy legkésőbb 2014. október 12. napján 16.00 óráig megérkezzen.

I n d o k o l á s

[]-lakos kifogást nyújtott be a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: TVB) 2014. október 6. napján.

Ebben előadta, hogy szeptember 24-én a vehir.hu internetes hírportálon megjelent egy cikk, „Jobbik: elutasítva” címmel. A cikkben egy grafika is megtalálható volt, melyen a Jobbik lógója előtt átlósan az „ELUTASÍTVÁ” felirat szerepelt. Álláspontja szerint a cikk címe és a grafika azt sugallja, hogy a Jobbik, mint párt került elutasításra és országos szinten nem indulhat az önkormányzati választáson. Ezért a kép a választópolgárok megtévesztésére és a választás eredményének jelentős befolyásolására alkalmas, ráadásul a képpel ellentétben nem valós információ közléséről van szó, amely hátrányosan érinti egész mozgalmukat. A szöveges rész pontosabban fogalmaz, azonban számukra a kép így sem elfogadható.

Fentiekre tekintettel kérte a grafika eltávolítását, melyet azonban a főszerkesztő nem tett meg, így a cikk továbbra is megtalálható a <http://vehir.hu/cikk/2014-09-23/jobbig-elutasitva> link alatt.

Mindezek álláspontja szerint súlyosan sértik a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, mivel a kért módosításra nem került sor, ez pedig a választópolgárok megtévesztését eredményezheti.

Kérte a jogsértés megtörténtének megállapítását és a vehir.hu hírportál, illetve a hírportál főszerkesztőjének eltiltását a jogszabályellenes magatartástól.

Kérelméhez csatolta a megjelent cikket és a főszerkesztővel folytatott elektronikus levelezést.

A TVB a kifogásban foglaltak, valamint az abban megjelölt cikk megtekintése alapján megállapította, hogy a kifogás az alábbiak szerint alapos:

A kifogással kapcsolatosan a Ve. az alábbiak szerint rendelkezik:

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

A Ve. 209. § (2) bekezdése szerint folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A TVB megállapította, hogy a sérelmezett cikk a mai napon is megtalálható a vehir.hu hírportálon.

A választási eljárás alapelveiről a Ve. az alábbiak szerint rendelkezik:

„2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.”

A média kampányban való részvételével kapcsolatos jogorvoslatra a Ve. alábbi szabályai vonatkoznak:

„151. § (1) A médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével, - az e törvény rendelkezéseinek megsértésével - kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi illetve lekérhető médiaszolgáltatóval vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán és az Európai Parlament tagjainak választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

(2) A kifogásban a kérelmező megjelöli, vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékául szolgáló műsorszámot vagy médiatartalmat. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság - amennyiben szükséges és a kérelmező nem csatolta - hivatalból szerzi be.

152. § (1) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a 218. § (2) bekezdése a)-c) pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata rendelkező részét

- a) napilap és internetes sajtótermék, valamint lekérhető médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléshez hasonló módon,
- b) más időszaki lap esetében a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon,
- c) lineáris médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé.

(2) A választási bizottság az (1) bekezdésben foglaltak mellett bírságot is kiszabhat. Annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintett médiaszolgáltató fajtáját, vételkörzetét, a jogsértéssel érintett sajtótermék jellemzőit, a jogsértés súlyát és a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(3) A bírság legmagasabb összege a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötvenszerese.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.”

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 203. §-a tartalmazza e törvény tekintetében az értelmező rendelkezéseket. Az ide vonatkozó szabályok az alábbiak:

„15. Helyi médiaszolgáltatás: az a médiaszolgáltatás, amelynek vételkörzetében éves átlagban legfeljebb százezer lakos vagy egy városon belül legfeljebb ötszázezer lakos él.

41. Médiaszolgáltató: az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és meghatározza annak összeállítását. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges

ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a médiaszolgáltatás tekintetében.

42. Médiatartalom: valamennyi médiaszolgáltatás során, valamint sajtótermék által kínált tartalom.

43. Médiatartalom-szolgáltató: a médiaszolgáltató, illetve bármely médiatartalom szolgáltatója.

60. Sajtótermék: a napilap és más időszaki lap egyes számai, valamint az internetes újság vagy hírportál, amelyet gazdasági szolgáltatásként nyújtanak, amelynek tartalmáért valamely természetes vagy jogi személy szerkesztői felelősséget visel, és amelynek elsődleges célja szövegből, illetve képekből álló tartalmaknak a nyilvánossághoz való eljuttatása tájékoztatás, szórakoztatás vagy oktatás céljából, nyomtatott formátumban vagy valamely elektronikus hírközlő hálózaton keresztül. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a sajtótermék tekintetében. Gazdasági szolgáltatás az önálló, üzletszerűen - rendszeresen, nyereség elérése érdekében, gazdasági kockázatvállalás mellett - végzett szolgáltatás."

A tényállás megállapításával kapcsolatosan a Ve. 43. § (1)-(2) és (5) bekezdései az alábbiak szerint rendelkeznek:

„43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást."

A kifogásban foglaltak, valamint fenti jogszabályi rendelkezések alapján a TVB mérlegelési jogkörében megállapította, hogy a vahir.hu hírportál médiaszolgáltatóként a kifogásolt cikkben használt grafika megjelenítésével részt vett a választási kampányban.


A TVB álláspontja szerint a kifogásban megjelölt cikkben szereplő grafika, a Jobbik logója felett az „ELUTASÍTVÁ” szövegrész piros nyomtatott nagy betűkkel történő megjelenítése alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, befolyásolására, mert önmagában azt sugallja, hogy a Jobbik párt az elutasítása miatt a választáson nem vehet részt, arra nem lehet szavazni. Mindezek pedig sértik a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőséget és a választás tisztaságát, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást.

Ugyanakkor a választási bizottság a rendelkező részben foglalt jogkövetkezmények alkalmazása mellett – az eset összes körülményeit figyelembe véve – úgy látta, hogy a Ve. 151. § (2) bekezdése szerinti bírság kiszabására nincs szükség, tekintettel a jogsértés súlyára, valamint arra, hogy a médiaszolgáltatóval szemben eddig hasonló kifogás nem érkezett.

Mindezekre figyelemmel a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat az abban felhívott rendelkezéseken, valamint a Ve. 214. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) bekezdésén, valamint a 307/P. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

Veszprém, 2014. október 9.


Dr. Beregi Zoltán
a Területi Választási Bizottság
elnöke