

Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Szám: 02/255-2/2014.
02/256-2/2014.

VESZPRÉM MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

45/2014. (X. 16.) határozata

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 304. § b) pontjában, és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva ... u. ...) által a Veszprémi Helyi Választási Bizottság 145/2014. (X. 12.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés és Ovádi Péter ... által képviselt FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által a Veszprémi Helyi Választási Bizottság 145/2014. (X. 12.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város 3. egyéni választókerületében a 36. számú szavazókör tekintetében a helyi önkormányzati képviselő választás vonatkozásában elrendelte a szavazatok újraszámolását, mely alapján a Veszprémi Helyi Választási Bizottság 145/2014. (X. 12.) határozatát megváltoztatja és megállapítja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város 3. egyéni választókerületében a helyi önkormányzati képviselő választás eredményes volt, a megválasztott képviselő Stigelmaier Józsefné 454 szavazattal (jegyzőkönyvi azonosítója: 122).

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város 36. szavazókörében a helyi önkormányzati képviselő választás vonatkozásában a szavazóköri jegyzőkönyvet az alábbiak szerint módosítja: a Molnár Ernőre (jegyzőkönyvi azonosító: 130) leadott szavazatok száma a szavazóköri jegyzőkönyvben foglalt 97 szavazattal szemben 96 szavazat, az érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma 1 helyett 2.

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város 3. egyéni választókerületében a helyi önkormányzati képviselő választás vonatkozásában az eredményjegyzőkönyvet az alábbiak szerint módosítja: a Molnár Ernőre leadott szavazatok száma 454 helyett 453, az érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma 20 helyett 21.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Győri Ítéltáblához (9021 Győr, Domb u. 1.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottságnál (8200 Veszprém, Megyeház tér 1., fax: 88/545-012, e-mail: mokfojegyzo@vpmegye.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 19. napján 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

, valamint Ovádi Péter által képviselt FIDESZ-KDNP jelölő szervezet (a továbbiakban: beadványozók) a törvényes határidőben külön-külön fellebbezést nyújtottak be a Veszprémi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 145/2014. számú határozatával Veszprém város 3. számú egyéni választókerületében a helyi önkormányzati képviselő választás vonatkozásában megállapított választási eredményről szóló döntéssel szemben, a Ve. 241. § (2) bekezdés a) pontja alapján a 36. szavazóköri eredményt megállapító döntés törvénytörő volta miatt.

Ebben kérték, hogy a Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) a fellebbezéseknek adjon helyt, számolja újra a szavazatokat a 36. szavazókörben, állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és változtassa meg a HVB határozatát.

Arra hivatkoztak, hogy a választás napján a 36. szavazókörben a szavazatszámolás során a delegált SZSZB tag azt észlelte, hogy Molnár Ernő képviselőjelölt javára leadott érvénytelen szavazatokat fogadott el az SZSZB érvényes szavazatként (nem a körbe írt egymást metsző vonalak, több szavazat, stb.) A problémát jelezte a szavazatszámolás során, de az nem vezetett eredményre.

A fellebbezésekhez csatolásra került az SZSZB delegált nyilatkozata, mely szerint a szavazatszámolás során észlelte, hogy Molnár Ernő képviselőjelölt javára leadott érvénytelen szavazatokat fogadott el az SZSZB érvényes szavazatként (nem a körbe írt egymást metsző vonalak, stb.). A problémát jelezte a szavazatszámolás során, de az nem vezetett eredményre.

A TVB a fellebbezésekkel kapcsolatosan megállapította, hogy ugyanazon határozat tárgyában, ugyanazon tényállásra és indokolásra hivatkozva kerültek benyújtásra, így azokat egy eljárásban bírálta el az alábbiak szerint:

A Ve. 241. §-a a választás eredménye elleni jogorvoslattal kapcsolatosan az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

(3) Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

(4) Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.”

A Ve. 241. § (2) bekezdése alapján a választási eredmény elleni jogorvoslat alapvető követelménye a törvénysértés pontos megjelölése. Ez azt is jelenti, hogy a választási bizottság eljárását az eredményt megállapító döntés elleni fellebbezés keretei határozzák meg. A választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb választási jogorvoslathoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni rá, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket. Ezt támasztják alá a Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. számú határozatában foglaltak.

Beadványtevők a fellebbezésükben a jogsértést megjelölték, melyet teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt, ugyanazon tartalmú nyilatkozatával támasztottak alá. A bizottság nyilvános ülésén a jelenlevő nyilatkozattevő a nyilatkozatában foglaltakat megerősítette.

Fentiekre tekintettel a TVB elrendelte a 36. szavazókörben a szavazatok újraszámolását. A bizottság tagjai a Molnár Ernőre leadott szavazatokat számolták újra, melynek során megállapították, hogy a jelöltre leadott, és a szavazóköri jegyzőkönyvben foglalt 97 szavazat közül 1 érvénytelen, mivel nem felel meg a Ve. 186. § (2) bekezdésében foglalt azon jogszabályi rendelkezéseknek, mely szerint: „Érvényesen szavazni a jelölt neve melletti, illetve lista neve feletti körbe tollal írt két, egymást metsző vonallal lehet.”

A szavazólapon ugyanis az egymást metsző két vonal nem a jelölt neve melletti körben, hanem azon kívül lett elhelyezve. A Ve. 193. § (2) bekezdés a) pontja szerint pedig érvénytelen az a szavazat, amelyet nem a 186. § (2) bekezdése szerint adtak le.

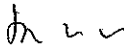
Fentiek szerint megállapított szavazóköri eredményekre tekintettel az egyéni választókerületi választás eredményét is módosítani kellett, a bizottság az eredményjegyzőkönyvben Molnár Ernőre feltüntetett 454 szavazat helyett 453 szavazatra módosította a szavazatok számát, az érvénytelen lebélyegzett szavazólapok számát pedig 20 helyett 21-ben állapította meg. Ez alapján pedig a TVB megállapította, hogy a 3. egyéni választókerületben a választás eredményes volt, a megválasztott képviselő Stigelmaier Józsefné.

Mindezekre tekintettel a Területi Választási Bizottság a rendelkező részben írtak szerint határozott.

A határozat a Ve. 304. § b) pontján, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, 186. § (2) bekezdésén, 193. § (2) bekezdés a) pontján, 241. § (2) bekezdés a) pontján, (3) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224.

§ (1)-(2) és (5) bekezdésén, a 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III.23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Veszprém, 2014. október 16.


Dr. Beregi Zoltán
a Területi Választási Bizottság
elnöke

