

Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Ügyszám: 02/269-2/2014.

VESZPRÉM MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

54/2014. (X. 17.) határozata

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 304. § b) pontjában, és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva

– a továbbiakban: beadványozó – által a Badacsonytomaji képviselő-választással kapcsolatosan benyújtott fellebbezése tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság lakosnak a Badacsonytomaji képviselő-választással kapcsolatban benyújtott fellebbezését érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Győri Ítéltáblához (9021 Győr, Domb u. 1.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottságnál (8200 Veszprém, Megyeház tér 1., fax: 88/545-012, e-mail: mokfojegyzo@vpmegye.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 20. napján 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A beadványozó 2014. október 15. napján kifogásnak nevezett beadványt nyújtott be a badacsonytomaji képviselő-választással kapcsolatosan a Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB).

Ebben a 2. számú szavazókör egyéni listás választásán történetekre hivatkozott. Beadványában előadta, hogy a szavazatszámoló bizottság (a továbbiakban: SZSZB) jegyzőkönyve szerint a névjegyzékben 654 választópolgár szerepelt. Az aláírt névjegyzék szerint 359 választópolgár vett részt a szavazáson. Az urnában az SZSZB 360 db lebélyezett szavazólapot talált. A jegyzőkönyv tanúsága szerint 1 eltérés (többslet) mutatkozott. Az érvényes szavazólapok számát az SZSZB 330 szavazólapban, míg az érvénytelen lebélyezett szavazólapok számát 30 szavazólapban állapította meg.

A rendelkezésére álló információk alapján ez a 30 érvénytelen, lebélyezett szavazólap olyan mértékű, amely a település életében még soha nem fordult elő.

Olyan információ is birtokába került, mely szerint az eggyel több lebélyezett szavazólap abból eredt, hogy valamely választópolgárnak aláírás nélkül adták ki a szavazólapokat.

Mindezekből megállapítható, hogy az SZSZB tevékenységét nem kellő körültekintéssel végezte. A szavazólap többslet miatt levont szavazatok miatt az érvénytelen szavazólapok számát eggyel meg kellett volna növelni.

Fentiekre tekintettel kérte a jegyzőkönyv tartalmának átvizsgálását.

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a HVB által a Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: TVB) továbbított kifogás tartalmilag fellebbezésnek minősül, és figyelemmel arra, hogy az eredménnyel kapcsolatos, annak elbírálása a TVB hatáskörébe tartozik.

A TVB megállapította továbbá, hogy a fellebbezés az alábbiak szerint alaptalan:

A Ve. 223. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját.

A beadványtevő a fellebbezésének konkrét jogalapját nem jelölte meg. A Területi Választási Bizottság utal arra, hogy beadványában a szavazatszámolással kapcsolatos általa leírtakat bizonyítékokkal nem támasztotta alá.

A fellebbezésben tehát a fenti jogszabályi előírások szerinti megjelölés a fellebbezés kötelező tartalmi eleme. A fellebbezésben a beadványtevő a Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontja szerint nem jelölte meg, hogy mely, a választásra irányadó jogszabály sérelme állapítható meg a HVB határozata tárgyában, vagyis a HVB a határozatával milyen választási jogszabályt sértett.

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésben foglaltakat, melyek a fellebbezés érdemi vizsgálata szempontjából alapvető követelmények.

Mindezekre figyelemmel a Területi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdésén, és a 228. § (1) bekezdésén, valamint a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1)

bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésén, a 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III.23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Veszprém, 2014. október 17.


Dr. Beregi Zoltán
a Területi Választási Bizottság
elnöke

