

Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság  
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.  
tel: 06/88/545-021  
e-mail: [valasztas@vpmege.hu](mailto:valasztas@vpmege.hu)

Ügyszám: 02/209-2/2019.

## VESZPRÉM MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

### 51/2019. (X. 18.) határozata

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 151. § (1) bekezdésében és 304. § b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva, magánszemély – a továbbiakban: beadványozó – által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

#### **h a t á r o z a t o t:**

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottságnál (8200 Veszprém, Megyeház tér 1., fax: 88/545-012, e-mail: [valasztas@vpmege.hu](mailto:valasztas@vpmege.hu)).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy legkésőbb 2019. október 21. napján 16.00 óráig megérkezzen.

#### **I n d o k o l á s**

I.

[1] Beadványozó 2019. október 7-én bejelentést tett az Állami Számvevőszéknél a „Élhetőbb Városért Egyesület” polgármesterjelöltjével kapcsolatban. Bejelentésében kivizsgálást, ellenőrzést, kellően szigorú büntetést kért az alábbiak vonatkozásában:

A polgármesterjelölt többször is megszegte a Ve. 148. §-ában foglaltakat. Állítása szerint a jelölt kampány újságja és szórólapjai már többször megjelentek városában, amiben „politikai tartalmú hirdetések voltak, vannak, amiben saját magának és induló csapatának kampányol. Sajnálatos módon a szórólapokon, újságjain szereplő nyilvántartási szám nem szerepel az Állami Számvevőszék (a továbbiakban: ASZ) oldalán engedélyezett politikai hirdetést engedélyezett nyilvántartási számok között. A jelölt nevéű újságjának nyilvántartási száma CE/10861-4/2019. Bejelentését papír alapon küldte meg, illetve leveléhez csatolta az újságok digitalizált példányait.

Hivatkozott továbbá arra, hogy a jelölt nemcsak a nyomtatott sajtóban, hanem digitális formában saját facebook oldalán is folyamatosan reklámozza magát, fizetett hirdetések útján videók, újságjai és szórólapjai pedig digitalizált formában is megtalálhatók.

## II.

[2] Az ÁSZ október 10-én kelt levelében tájékoztatta a beadványtevőt arról, hogy a kérelmének elbírálására az illetékes választási bizottság rendelkezik hatáskörrel. A kérelem áttételéhez, megküldéséhez a beadványtevő hozzájárult.

[3] Az ÁSZ a bejelentést megküldte Város Helyi Választási Bizottságához (a továbbiakban: HVB).

[4] A HVB október 15-én a bejelentést a Ve. 151. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel áttette a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: VMTVB).

[5] A VMTVB döntése és jogi indokai

[6] A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas az alábbiak miatt:

A VMTVB rögzíti, hogy a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A (2) bekezdés szerint a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogást elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (3) bekezdés kimondja, hogy nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja.

A Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, b) pontja szerint a jogszabálysértés bizonyítékait, c) pontja szerint a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét, és ha a lakcímétől eltér, postai értesítési címét, d) pontja szerint a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

A Ve. 213. § (4) bekezdése szerint, ha a kifogás áttételére kerül sor, a kifogás határidőben történt benyújtásának vizsgálatakor azt az időpontot kell figyelembe venni, amikor az első választási bizottsághoz beérkezett.

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Ve. 215. § c) pontja szerint érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

[7] A választási jogorvoslat során – a rövid határidőkre tekintettel – bizonyítási eljárás lefolytatására csak nagyon szűk körben van lehetőség, lényegében arra korlátozódik a bizonyítás terjedelme, amit a beadványozó rendelkezésre bocsát a jogorvoslati kérelme keretében. A bizonyítási kötelezettség a beadványozóra esik, és a sikertelen bizonyítás következményei is őt terhelik.

A kifogás nem tartalmazza a beadványtevő személyi számát, hiánypótlásra azonban nincs lehetőség. A törvény által előírt adatokat hiánytalanul és pontosan a Ve. szerint kell benyújtani.

[8] Mindezek alapján a VMTVB a rendelkező részben írtak szerint határozott.

A határozat az abban felhívott rendelkezéseken, valamint a Ve. 214. § (1) bekezdésén, 218. § (1) bekezdésén, (2) bekezdés a)-b) pontján, 219. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Veszprém, 2019. október 18.

  
**Dr. Beregi Zoltán**  
a Területi Választási Bizottság  
elnöke

The stamp is circular with the text 'VESZPRÉMI MEGYEI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG' around the perimeter and 'VESZPRÉM' in the center.